



Република Србија  
ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ

3. Ст-164/2021

29. септембра 2021. године

Београд, ул. Масарикова бр. 2

**ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ**, стечајни судија Наталија Пејић – Кордић, одлучујући о предлогу предлагача-дужника **Друштво за трговину, туризам и услуге FAROS TOURS д.о.о.**, Београд, ул. Дечанска бр. 4, матични број: 20815990, ПИБ 107502133, за отварање стечајног поступка над дужником **Друштво за трговину, туризам и услуге FAROS TOURS д.о.о.**, Београд, ул. Дечанска бр. 4, матични број: 20815990, ПИБ 107502133, на рочишту за испитивање разлога за отварање поступка стечаја над дужником, одржаном дана дана 29.09.2021. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**I УСВАЈА СЕ** предлог предлагача-дужника **Друштво за трговину, туризам и услуге FAROS TOURS д.о.о.**, Београд, ул. Дечанска бр. 4, матични број: 20815990, ПИБ 107502133, од 03.08.2021. године, за покретање поступка стечаја над дужником **Друштво за трговину, туризам и услуге FAROS TOURS д.о.о.**, Београд, ул. Дечанска бр. 4, матични број: 20815990, ПИБ 107502133.

**II ОТВАРА СЕ** поступак стечаја над дужником **Друштво за трговину, туризам и услуге FAROS TOURS д.о.о.**, Београд, ул. Дечанска бр. 4, матични број: 20815990, ПИБ 107502133.

**III** Стечајни разлог је претећа неспособност плаћања дужника.

**IV ИМЕНУЈЕ СЕ** стечајни управник Драган Миљковић из Београда.

**V ПОЗИВАЈУ СЕ** повериоци да у року од 120 дана од дана објављивања огласа о отварању поступка стечаја над стечајним дужником у "Службеном гласнику РС" пријаве Привредном суду у Београду своја обезбеђена и необезбеђена потраживања према стечајном дужнику, писменом пријавом поднетом у два примерка, са приложеним доказима о основаности потраживања.

**VI ПОЗИВАЈУ СЕ** дужници стечајног дужника да испуне своје обавезе према стечајној маси.

**VII ЗАКАЗУЈЕ СЕ** прво поверилачко рочиште на коме ће се расправљати о

извештају о економско-финансијском положају стечајног дужника за 22.11.2021. године у 11,00 часова, које ће се одржати у Привредном суду у Београду, ул. Масарикова бр. 2, судница бр. 125, спрат I.

**VIII ЗАКАЗУЈЕ СЕ** испитно рочиште за 31.01.2022. године у 11,00 часова, које ће се одржати у Привредном суду у Београду, ул. Масарикова бр. 2, судница бр. 125, спрат I.

**IX** Оглас о отварању поступка стечаја над стечајним дужником биће објављен у „Службеном Гласнику Републике Србије“ и на огласној табли суда.

### Образложење

Предлогом од 03.08.2021. године, дужник је у својству предлагача поднео предлог за покретање стечајног поступка над дужником Друштво за трговину, туризам и услуге FAROS TOURS д.о.о., Београд, ул. Дечанска бр. 4, матични број: 20815990, ПИБ 107502133, из разлога постојања претеће неспособности плаћања дужника, прописан одредбом чл. 11. ст. 2. тач. 2) Закона о стечају.

Навео је да је друштво дужника основано дана 02.04.2012. године, са регистрованом делатношћу 79.11 - Делатност путничких агенција и да је пословало релативно позитивно закључно са 2019. годином. Почетак 2020. године је био обећавајући, када је до дана 15.03.2020. године, као даном увођења ванредног стања, закључено 427 Уговора о путовању. Након проглашења пандемије на глобалном нивоу и увођењем ванредног стања у Републици Србији, туристичка привреда је замрла. Сви организатори путовања, као и дужник нису могли обављати регистровану делатност, иако су од путника примили одређене количине новца током периода раних резервација.

У „Службеном гласнику РС“ број 63/2020 објављена је, од стране Владе Републике Србије, усвојена Уредба о понуди заменског путовања за туристичко путовање које је отказано или које није реализовано услед болести Ковид-19 изазване вирусом Сарс Сов-2. У складу са чланом 2. предметне Уредбе, дужник је путницима који су закључно са 15.03.2020. године уговорили туристичка путовања издао потврде о заменском путовању. Током месеца августа 2020. године предлагач - дужник је наставио са обављањем регистроване делатности, при чему је мањи број путника искористио издате потврде о заменском путовању, а већи део путника су били путници који су уговорили туристичка путовања. Дана 01.10.2020. године дужнику је истекла Полиса осигурања од инсолвентности и накнаде штете - Гаранција путовања. По истеку Гаранције путовања дужник је покушао да прибави нову полису, међутим осигуравајуће куће су редом одбијале захтеве дужника, као уосталом и већине организатора путовања. Дужник је покушао да прибави банкарску гаранцију, као средство обезбеђења, ради обављања делатности, међутим услови банака су били такви да организатор није могао прибавити исту без потешкоћа за сопствену ликвидност.

Дана 30.09.2020. године, у свим медијима је објављена изјава тадашњег ресорног министра у којој је наведено да се организаторима путовања неће одузимати лиценце, на основу чега је дужник наставио са радом. Међутим, након тога, у поступку инспекцијске контроле од стране туристичке инспекције донето је Решење којим је дужнику изречена мера забране обављања делатности организатора путовања до испуњења услова.

Након тога, до данашњег дана дужник није прибавио нову Гаранцију путовања, упркос обећањима осигуравајућих кућа да ће поступити позитивно по захтеву. У складу са чл. 5. горе поменуте Уредбе, дужник је у обавези да путницима који не искористе потврде о заменском путовању врати уплаћене износе на име уговорених туристичких путовања најкасније до 14.01.2022. године. Како до данашњег дана дужник није могао да испуни законску обавезу и прибави Гаранцију путовања, а након доношења Решења о забрани обављања делатности организатора путовања донетог од стране Министарства трговине, туризма и услуга - Сектор туристичке инспекције, дужник више не може обављати регистровану делатности. Тренутно се на текућим рачунима дужника налазе новчана средства и то: на динарском рачуну број 325-9500500135697-20, који се води код „ОТП Банка Србија“ а.д., износ од 5.552.023,38 динара; на девизном рачуну број РС35275001022163550944, који се води код „ОТП Банка Србија“ а.д., износ од 15.419,18 Евра; на динарском рачуну број 160-0000000370222-60, који се води код „Banca Intesa“ а.д., износ од 21.594,29 динара.

Истакао је да је у тренутку подношења овог предлога суду, остало неискоришћено 253 потврде о заменским путовањима укупне вредности 20.479.96,00 динара. Да дужник нема могућности да обавља регистровану делатност, па самим тим, ни да оствари профит и прикупи новчана средства на које је рачунао у тренутку издавања потврда о заменском путовању. Како на својим текућим рачунима дужник садржи новчане износе укупне вредности око 30% од укупних дуговања на име издатих, а неискоришћених потврда о заменском путовању, очигледно је да би свако даље пословање довело само до губитака на име закупа и осталих пратећих трошкова зараде законског заступника и запослених.

Како се ближи рок за испуњење обавезе дужника према клијентима којима су издате потврде о заменском путовању, а на текућим рачунима дужника се налази све мање новчаних средстава, у висини који су мањи од уговорених обавеза и сваког месеца се додатну смањују, то је код дужника наступила претећа неспособност плаћања, из одредбе чл. 11. ст. 2. тач. 2) Закона о стечају, због преузетих уговорних обавеза које не може извршити.

Навео је да дужник нема излучних и заложних поверилаца. Такође, да је Скупштина дужника донела Одлуку о покретању стечајног поступка и овластила законског заступника да предузме све радње ради отварања истог.

Уз Предлог је, у прилог основаности својих навода доставио релевантне доказе, из којих је суд утврдио да је испуњен стечајни разлог – постојање претеће неспособности плаћања дужника, прописан одредбом чл. 11. ст. 2. тач. 2) Закона о стечају и то:

-Списак закључених Уговора о путовању од 15.03.2020. године, увидом у који је суд утврдио да се на истом налази и овде дужник, као агент (поред других), са таксативно наведеним клијентима са којима је закључио предметне Уговоре, дестинацијом путовања, као и периодом путовања (све за 2020. годину).

-Решење Министарства трговине, туризма и телекомуникација – Сектор туристичке инспекције – Одељење туристичке инспекције за град Београд, Број: 332-02-00812/2021-09 од 14.04.2020. године, увидом у које је суд утврдио да се дужнику забрањује обављање послова организовања туристичких путовања у земљи и иностранству, односно обављање послова из чл. 52. ст. 1. тач 1) и тач. 2) Закона о туризму, јер су наступиле околности за одузимање лиценце. У образложењу је наведено да је предметно решење донето, с обзиром да је у поступку ванредног теренског и канцеларијског инспекцијског надзора по налогу, туристички инспектор Министарства трговине, туризма и телекомуникација РС утврдио да дужник поседује лиценцу за организовање туристичких путовања, са датумом

истека исте 31.01.2023. године, као и да нема обезбеђену гаранцију путовања за случај инсолвентности организатора путовања и ради накнаде штете која се проузрокује путнику неиспуњењем, делимичним испуњењем или неуредним испуњењем обавеза организатора путовања, у складу са одредбом чл. 60. Закона о туризму, којим је прописано да гаранцију путовања организатор путовања мора да има за све време трајања лиценце. Такође, да је поступајући инспектор утврдио да је дужник имао полису осигурања са максималном сумом од 250.000,00 Евра и роком важења 01.01.2020-01.10.2020. годинете да је полиса осигурања истекла дана 01.10.2020. године, а да није обезбеђена нова гаранција путовања, а чл. 60. ст. 1. Закона о туризму прописује да гаранцију путовања организатор путовања мора да има за све време трајања лиценце (у конкретном случају, датум истека лиценце је 31.01.2023. године).

-Списак путника са издатим потврдама о заменском путовању, увидом у који је суд утврдио да је исти оверен печатом дужника, а да садржи број ваучера, име и презиме путника, адресу, дестинацију путовања, хотел, период путовања (све за 2020. годину), као и цену у динарима.

-Извод банке за комитента, овде дужника, за дан 28.07.2021. године, број рачуна 325-9500500135697-20, који се води код „ОТП Банка Србија“ а.д., увидом у који је суд утврдио да на наведени дан, након последњих трансакција и претходног стања, ново стање на рачуну дужника износи 5.552.023,38 динара.

-Извод банке дужника са девизног рачуна број РС35275001022163550944, за дан 06.04.2021. године, који се води код „ОТП Банка Србија“ а.д., увидом у који је суд утврдио да на наведени дан, након последњих трансакција и претходног стања, ново стање на девизном рачуну дужника износи 15.419,18 Евра.

-Извод бр. 16, Стање и промене средстава на рачуну дужника бр. 160-0000000370222-60, који се води код „Banca Intesa“ а.д., на дан 31.03.2021. године, увидом у који је суд утврдио да на наведени дан, након дневног промета и претходног стања, ново стање на рачуну дужника износи 21.594,29 динара.

На рочишту одржаном дана 29.09.2021. године, ради расправљања о постојању стечајног разлога за отварање стечајног поступка, пуномоћник предлагача-дужника је у свему остао при наводима из Предлога од 03.08.2021. године за отварање поступка стечаја над дужником. Предложио је да суд отвори поступак стечаја над дужником, а као стечајни разлог је навео претећу неспособност плаћања о чему је доставио доказе из разлога као у предлогу.

Одредбом чл. 55. ст. 1. Закона о стечају прописано је да се стечајни поступак покреће предлогом повериоца, дужника или ликвидационог управника. Ставом 3. истог члана Закона прописано је да дужник подноси предлог за покретање стечајног поступка у случају постојања једног од стечајних разлога из чл. 11. ст. 2. Закона о стечају.

Одредбом чл. 11. ст. 1. Закона о стечају прописано је да се стечајни поступак отвара када се утврди постојање најмање једног стечајног разлога. Ставом 2. истог члана Закона прописано је да су стечајни разлози: 1) трајнија неспособност плаћања; 2) претећа неспособност плаћања; 3) презадуженост; 4) непоступање по усвојеном плану реорганизације и ако је план реорганизације издејствован на преваран или незаконит начин. Ставом 3. истог члана Закона прописано је да трајнија неспособност плаћања постоји ако стечајни дужник: 1) не може да одговори својим новчаним обавезама у року од 45 дана од дана доспелости обавезе; 2) потпуно обустави сва плаћања у непрекидном трајању од 30 дана.

Ставом 4. истог члана Закона прописано је да претећа неспособност плаћања

постоји ако стечајни дужник учини вероватним да своје већ постојеће новчане обавезе неће моћи да испуни по доспећу.

Одлучујући о предлогу за отварање поступка стечаја над дужником, суд је имајући у виду изведене доказе, нашао да је код дужника наступио стечајни разлог – претећа неспособност плаћања, из одредбе чл. 11. ст. 2. тач. 2) и чл. 11. ст. 4. Закона о стечају.

Наиме, сходно свему претходно наведеном, а у складу са утврђеним чињеничним стањем из документације коју је приложио предлагач, произлази да је дужник обуставио пословање и не остварује приходе што је утврђено из приложеног доказа Извода банака о стању средстава на динарским и девизном рачуну дужника, да се на рачунима дужника износ расположивих средстава смањује; као и Решења Министарства трговине, туризма и телекомуникација – Сектор туристичке инспекције – Одељење туристичке инспекције за град Београд, Број: 332-02-00812/2021-09 од 14.04.2020. године, којом је забрањено дужнику обављање послова организовања туристичких путовања у земљи и иностранству, односно обављање послова из чл. 52. ст. 1. тач. 1) и тач. 2) Закона о туризму. Имајући у виду висину дуговања према својим повериоцима, а са друге стране обуставу пословања и очекивао неостваривање прихода, суд налази да је испуњен стечајни разлог за покретање стечајног поступка над овде дужником у смислу претходно цитираних законских одредби, и то – претећа неспособност дужника за плаћање, из одредбе чл. 11. ст. 2. тач. 2) и чл. 11. ст. 4. Закона о стечају, те посебно ког чињенице коју је предлагач навео у предлогу да је дужник донео Одлуку да се над дужником покрене стечајни поступак, суд налази да је испуњен услов за покретање стечајног поступка над овде дужником у смислу претходно цитираних законских одредби, и то услов – претеће неспособност плаћања дужника.

Имајући увиду све претходно наведено, у складу са цитираним и поменути законским одредбама, а у вези и са одредбама чл. 11. ст. 2. тач. 2) и чл. 11. ст. 4., чл. 55. ст. 3., чл. 69. ст. 1. и чл. 70. Закона о стечају, суд је донео одлуку као у ставу I, II, III, V и VI изреке Решења.

Одлуку као у ставу VII и VIII изреке Решења суд је донео сходно одредбама чл. 36. ст. 1. и чл. 72. Закона о стечају, а одлуку као у ставу IX изреке Решења сходно одредбама чл. 71. Закона о стечају.

Одлуку о именовану стечајног управника из става IV изреке Решења, суд је донео у складу са одредбама чл. 20. ст. 1. и ст. 2. Закона о стечају. Првобитни аутоматски одабир одредио је стечајног управника Љубишу Перовића из Крагујевца, али поступајућа судија није истог одредила, будући да је исти управник у предмету овог Суда посл. бр. 3 Ст. 5/21 где је изабран аутоматским одабиром одбио ангажовање поднеском од 01.04.2021. године, из разлога последица прележаног Ковид 19 вируса, а приликом посете стечајној судији је пре подношења истог поднеска навео да је преангажован да има много предмета у раду и не може да прихвати предмете у којима нема средстава.

#### **ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:**

Против овог Решења може се изјавити жалба у року од 8 дана од дана пријема преписа Решења, Привредном апелационом суду у Београду, а преко овог суда.

#### **СТЕЧАЈНИ СУДИЈА**

**Наталија Пејић – Кордић**  
за тачност отправка оверава

